

Průzkum uživatelů dálkového tepla ve vybraných lokalitách ČR

1. 10. 2010

Prezentace Factum Invenio



Cíle výzkumu, velikost vzorku a termín sběru dat

Cíle výzkumu budou formulovány tak, aby přinesly odpovědi na otázky zaměřené na:

- Znalost zdroje paliva, energie / znalost dodavatele
- Spolehlivost s dodávkami uhlí / energie
- Preferovanou cenu paliva, energie (roli faktoru ceny při volbě dodavatele, spokojenost s výší ceny, srovnání s cenou v jiných lokalitách)
- Ochotu ke změně dodávek paliva, energie
- Názory a postoje k dalšímu využívání uhlí pro výrobu tepla

Velikost vzorku

- Celkem 798 rozhovorů (v každé lokalitě bylo provedeno minimálně 150 rozhovorů)

Termín sběru dat

2. až 22. září 2010

Metodika výzkumu

<p>Cílová skupina</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Domácnosti – uživatelé dálkového tepla z tepláren spotřebovávajících hnědé uhlí, osobou určenou pro dotazování bude přednosta domácnosti (osoba starší 18ti let, jež rozhoduje a má přehled o dodávkách energie, o spotřebě energie za domácnost)
<p>Reprezentativita vzorku</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vzorek byl reprezentativní z hlediska vybraných 5 lokalit, kde bude probíhalo dotazování.
<p>Metoda výběru vzorku</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kvótní výběr – kvótními znaky byly pohlaví, věk, lokalita, velikost sídla domácnosti
<p>Metoda sběru dat</p>	<p>Osobní rozhovory (face-to-face) realizované formou PAPI (Pen-And-Paper-Interview).</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Tazatelé měli k dispozici předtištěný dotazník, ze kterého četli znění otázek. Sami pak vyplnili respondentovy odpovědi na záznamový arch dotazníku.
<p>Vybrané lokality pro dotazování</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Praha ▪ Strakonice ▪ Hradec Králové ▪ Plzeň ▪ Most/Litvínov

Struktura souboru

Struktura souboru (n = 798)

Kategorie	Ukazatel	N	%
Pohlaví	Muž	346	43,4
	Žena	452	56,6
Věk	18 - 29 let	142	17,8
	30-44 let	264	33,1
	45-59 let	231	28,9
	60 a více let	161	20,2
Vzdělání	Základní	55	6,9
	Střední bez maturity, vyučení	273	34,2
	Střední, s maturitou	356	44,9
	Vysokoškolské	113	14,2
Velikost bytu	1+1, 1+kk a menší	80	10,0
	2+1, 2+ kk	214	30,2
	3+1, 3+ kk	403	50,5
	4+1,4+ kk	67	8,4
	5+1, 5 + kk a větší	7	0,9
	neví	-	-



Lokalita	Ukazatel	N	%
Centrálně vytápěné byty	Hradec Králové	151	18,9
	Most	172	21,6
	Pizeň	150	18,8
	Praha	150	18,8
	Strakonice	172	21,6



Souhrnné výsledky

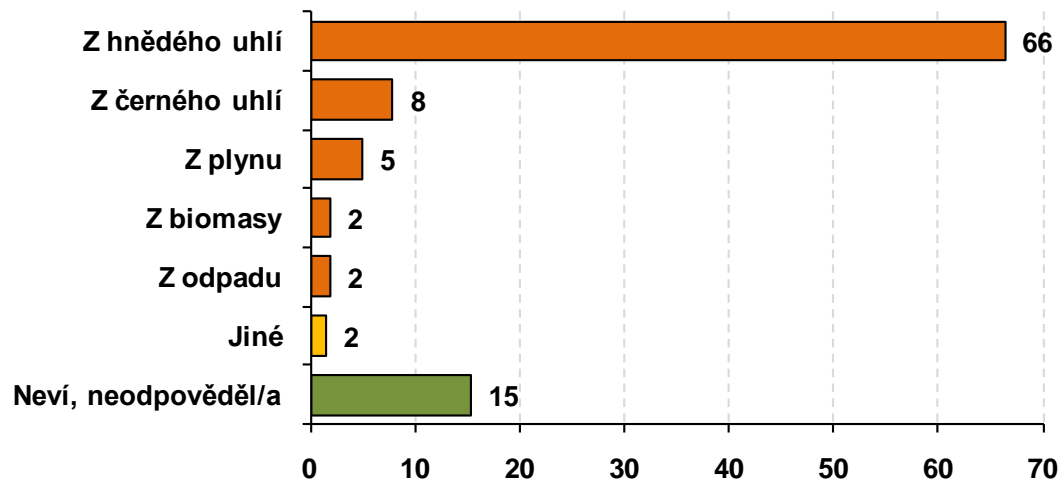
Vytápění domácností

Zdroje tepla

Dvě třetiny uživatelů dálkového vytápění vědí, že se teplo dodávané do jejich domácnosti vyrábí z hnědého uhlí. 15 % lidí otevřeně deklarovalo, že zdroj tepla nezná, a pětina lidí uvedla zdroj špatný (černé uhlí, biomasa, plyn, apod.)

- Obeznamení se zdrojem tepla jsou častěji muži a starší lidé.
- Zdroj naopak neznají spíše ženy, lidé nejmladší a se základním vzděláním.

Víte, z čeho se vyrábí teplo dodávané do Vaší domácnosti?
(N=798, v %)

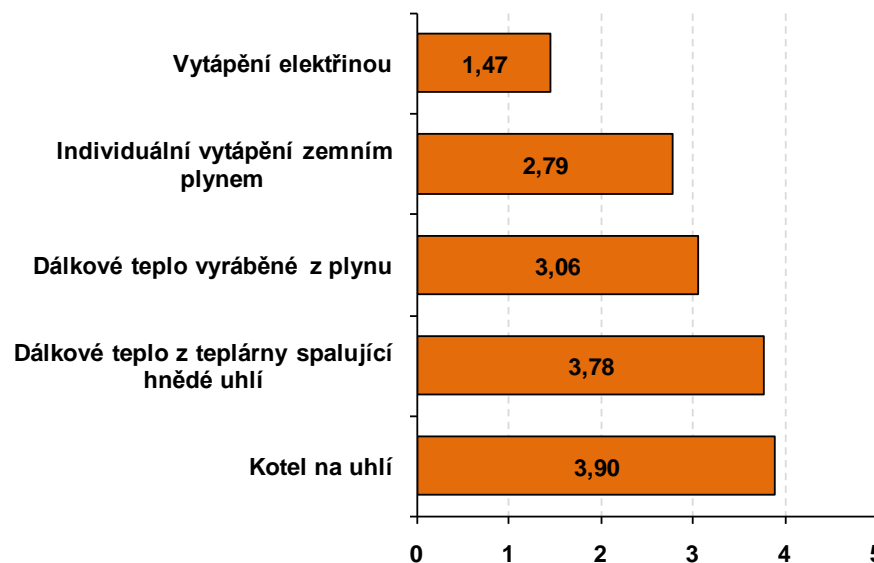


Vytápění domácností

Ceny zdrojů tepelné energie

Dálkové vytápění hnědým uhlím považují lidé za jeden z nejlevnějších způsobů vytápění. Levnější už je podle jejich názoru pouze místní kotel na uhlí. Výrazně nejdražším zdrojem tepla je podle občanů ČR, kteří využívají dálkové vytápění své domácnosti, naopak elektřina. Středně drahé je pak vytápění plynem, a to dálkové i individuální.

Hodnocení zdrojů tepla dle ceny za vytápění
(1= nejdražší způsob; 5=nejlevnější způsob, N=798)



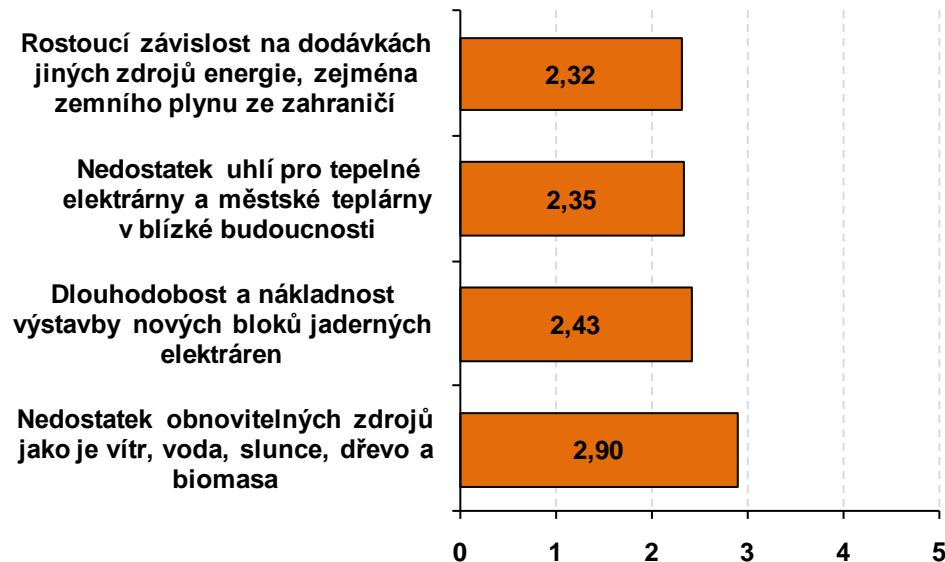
Ceny zdrojů tepla však nejsou podle vnímání lidí nijak horentní. Na škále 1 – 5 je hodnotí průměrnou známkou 3.

Limity těžby

Problémy české energetiky

Z nabízených možných problémů české energetiky spatřují lidé jako nejzávažnější rostoucí závislost na dodávkách energie ze zahraničí, což se týká zejména zemního plynu. Stejně problematický je i nedostatek uhlí pro tepelné elektrárny a městské teplárny. O něco méně lidi trápí dlouhodobost a nákladnost výstavby nových bloků jaderných elektráren a nejméně problematický je podle nich nedostatek obnovitelných zdrojů energie.

Hodnocení závažnosti problémů české energetiky
(1= nejzávažnější problém; nejméně závažný problém, N=798)



Celkově je možné říci, že Češi považují jmenované problémy za středně a méně závažné, na škále 1 – 4 jim přidělili průměrnou známku 2,5.

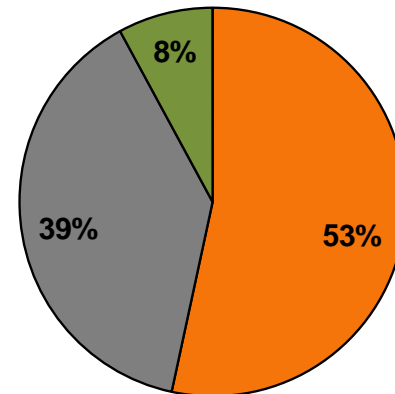
Limity těžby

Budoucnost těžby uhlí

Hnědé uhlí by se podle většiny uživatelů dálkového vytápění mělo pro topení v domácnostech používat i nadále. Dvě pětiny lidí by raději přešly na jiné zdroje tepla a desetina tuto věc nedokáže posoudit.

- Využívat hnědé uhlí i nadále by chtěli především staří lidé a lidé s nejnižšími příjmy. Zřejmě právě proto, že je to jeden z nejlevnějších zdrojů.
- K jiným zdrojům tepla by raději přešli naopak lidé mladí, vysokoškolsky vzdělaní.
- Menší povědomí o této problematice mají obecně spíše ženy, lidé střední příjmové kategorie.

Názor na výrobu dálkového tepla pro domácnosti z uhlí
(N = 798)



- Uhlí by se mělo využívat i nadále
- Mělo by se přejít na jiné zdroje tepla
- Nevím, nemohu posoudit

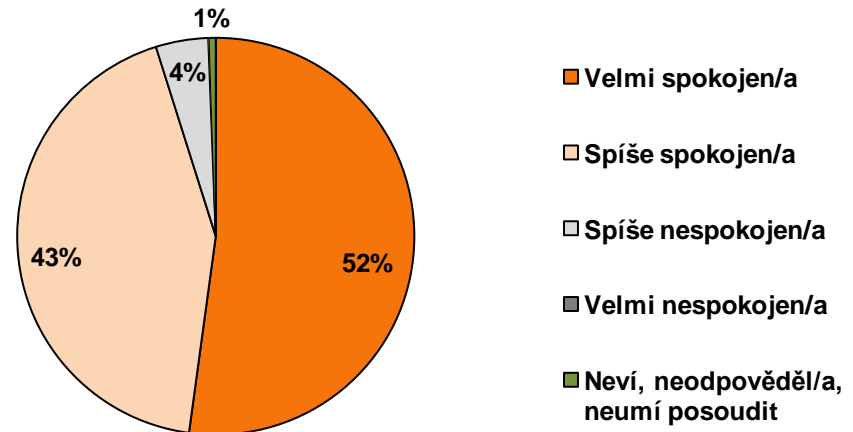
Dodávky tepla

Spokojenost s dodávkami tepla

Absolutní většina uživatelů je s dodávkami tepla spokojena.

- Velkou spokojenost uvádí zejména důchodci .
- Nespokojení uživatelé jako důvod své nespokojenosti uvádí nejčastěji vysoké ceny tepla a také tvrdí, že vytopná sezóna začíná v některých případech pozdě.

Spokojenost s dodávkou tepla
(N = 798)



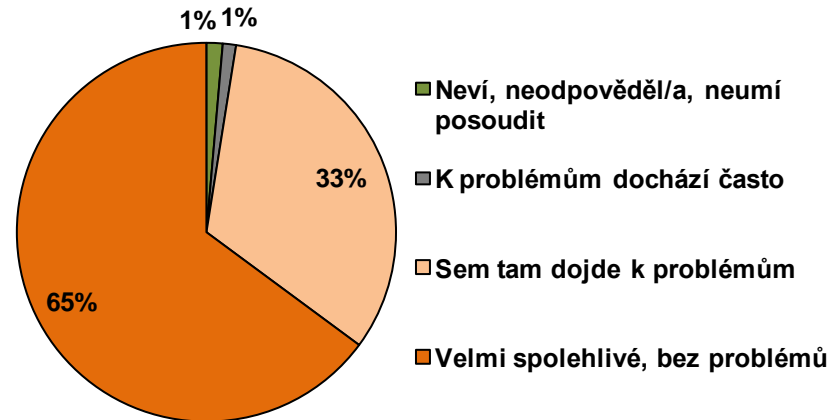
Dodávky tepla

Spolehlivost dálkového vytápění

Dvě třetiny uživatelů považuje dodávky tepla jako velmi spolehlivé a bezproblémové. Třetina připouští, že k problémům v dodávkách sem tam dojde. Problém ve spolehlivosti dálkového vytápění spatřuje pouze zanedbatelný zlomek uživatelů.

- Jako velmi spolehlivé hodnotí dálkové vytápění častěji ženy než muži.

Hodnocení spolehlivosti dálkového vytápění
(N = 798)

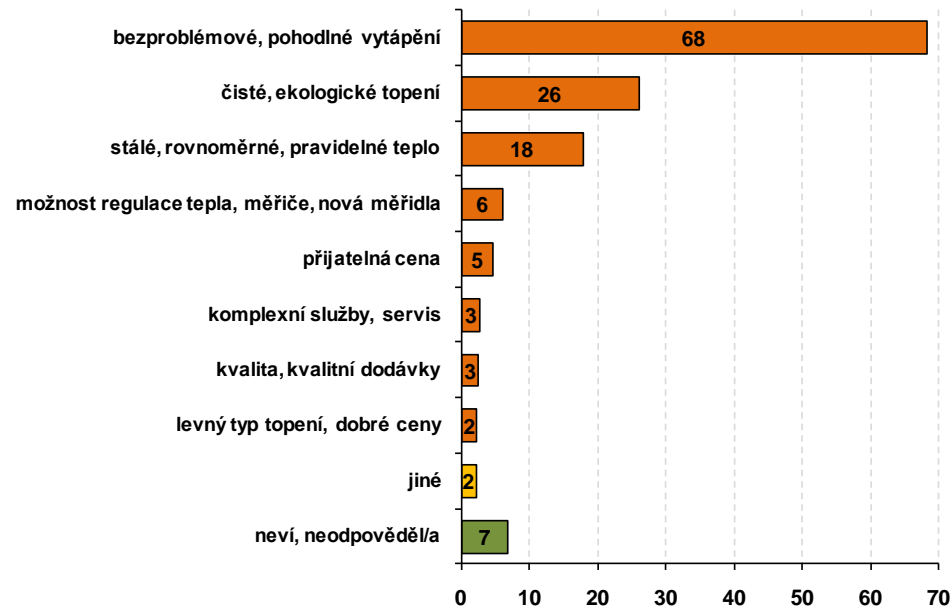


Dodávky tepla

Výhody dálkového vytápění

Dvě třetiny uživatelů centrálního dálkového vytápění uvádí jako jeho největší výhodu jeho bezproblémovost. Ekologičnost tohoto způsobu vytápění zdůrazňuje čtvrtina uživatelů a téměř pětina oceňuje zejména rovnoměrnost a stálost dodávaného tepla.

Výhody centrálního vytápění
(N=798, v %)

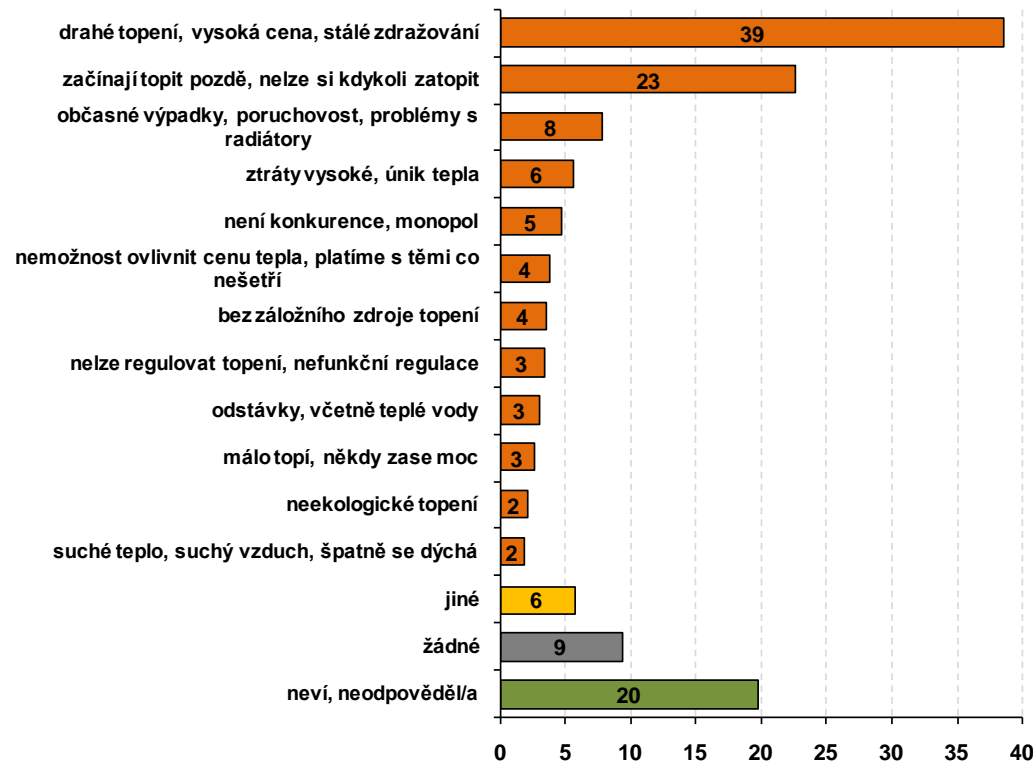


Dodávky tepla

Výhody a nevýhody dálkového vytápění

Nejčastěji spontánně zmiňovanou nevýhodou centrálního dálkového vytápění je jeho cena resp. jeho zdražování – uvádí to dvě pětiny uživatelů. Téměř čtvrtina největší nevýhodu spatřuje v tom, že výtavná sezóna začíná pozdě a nelze si zatopit kdykoli.

Nevýhody centrálního vytápění
(N=798, v %)



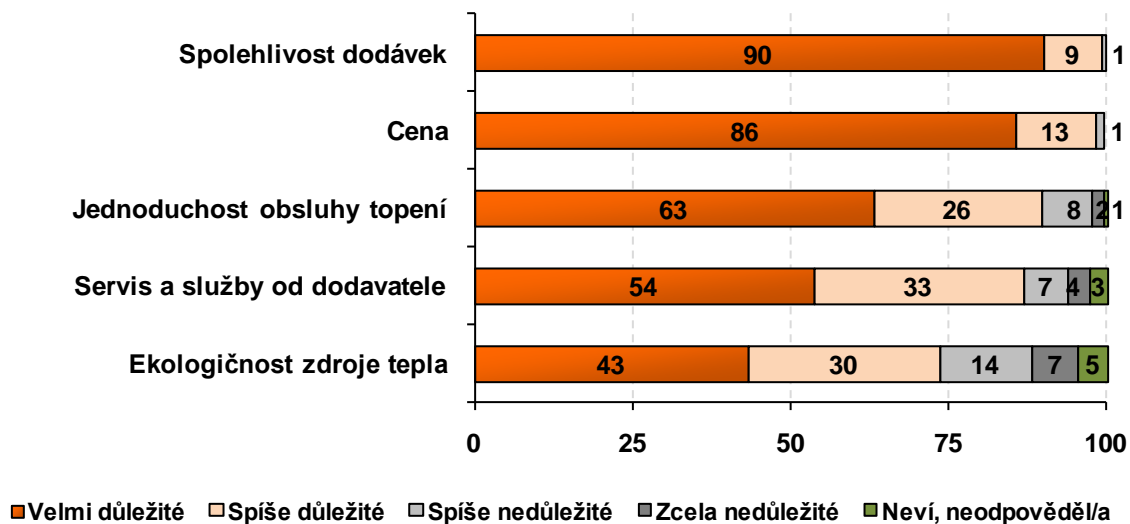
Dodávky tepla

Důležitost jednotlivých aspektů dodávek tepla

Nejdůležitějšími aspekty zdroje a dodávek tepla je jejich spolehlivost a cena. Za důležité je považuje absolutní většina uživatelů. Za nejméně důležitou je, z hodnocených aspektů, považována ekologičnost zdroje tepla. Přesto je tento faktor důležitý pro tři čtvrtiny uživatelů.

Uved'te prosím, do jaké míry jsou pro Vás důležité následující aspekty zdroje a dodávek tepla

(N=798, v %)



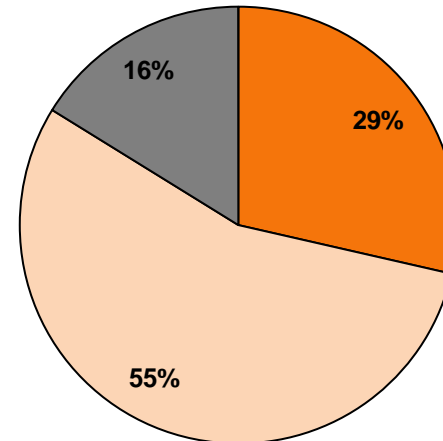
Ceny tepla

Reakce na růst cen

Pouze 16 % odběratelů, kteří si uvědomují růst cen tepla se tímto nezabývá a na růst cen nijak nereaguje – ostatní buď spotřebu tepla omezují (těch je 29 %) nebo, a těch je většina (55 %), zamezují plýtvání.

- Nejvyšší podíl těch, kteří omezují spotřebu je mezi důchodci.
- Zaměstnanci v odborných profesích s převahou duševní činnosti mají zas nejčastěji tendenci zamezit plýtvání dodávaným teplem.
- Podíl těch, kteří se zvyšováním cen nezabývají je vysoký zejména u svobodných.

Reakce na růst cen za vytápění
(N = 688; jen ti, kteří vnímají růst cen)



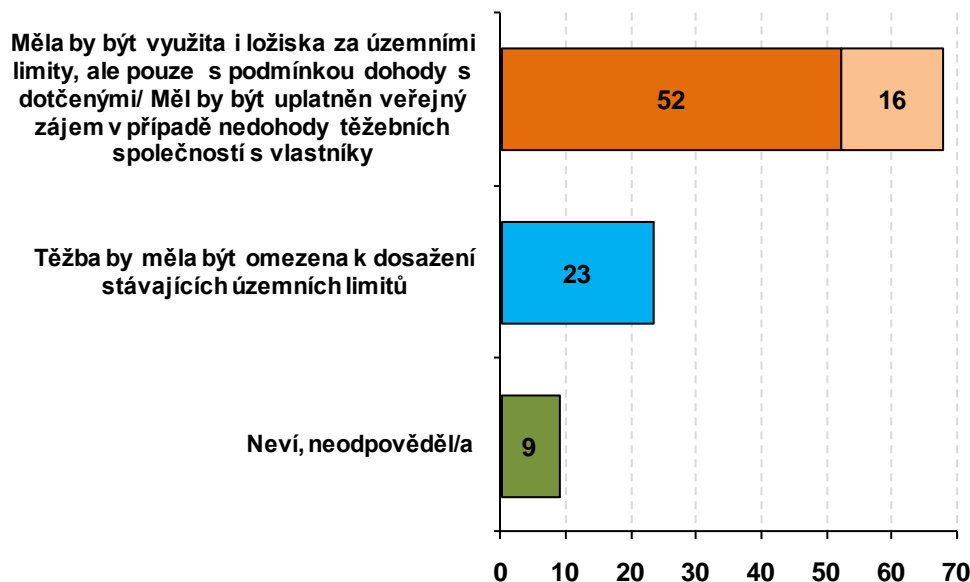
- Omezuje spotřebu
- Neomezuje spotřebu, ale zamezuje plýtvání
- Nezabývá se tím

Limity těžby

Budoucnost těžby uhlí

Co se týče budoucí těžby hnědého uhlí, 68% uživatelů dálkového vytápění soudí, že by měly být překročeny územní limity a vytěžít by se mělo veškeré dostupné uhlí, 52% tak soudí ovšem pouze za předpokladu, že by došlo k dohodě mezi obyvateli dotčených obcí a těžebními společnostmi, a 16% by oproti tomu chtělo k získání uhlí využít veřejný zájem, tedy i v případě nesouhlasu dotčených obcí. Čtvrtina obyvatel, zejména muži si myslí, že by limity vůbec překročeny být neměly.

Názory na těžbu uhlí za limity v budoucnosti
(N=473; pouze lokalita Prahy, Strakonice a Hradce Králové; v %)



V této otázce byli dotazováni pouze obyvatelé Prahy, Strakonice a Hradce Králové.

Připravila společnost Factum Invenio

Kontakt

Factum Invenio, s.r.o.

Office Park Nové Butovice / A
Bucharova 1281/2, 158 00 Prague 13
Czech Republic

fax: +420 233 111 092

tel: +420 233 111 000

e-mail: info@ppmfactum.cz

www.factum.cz